

土木学会 北海道支部 若手技術者の交流サロン アンケート調査結果

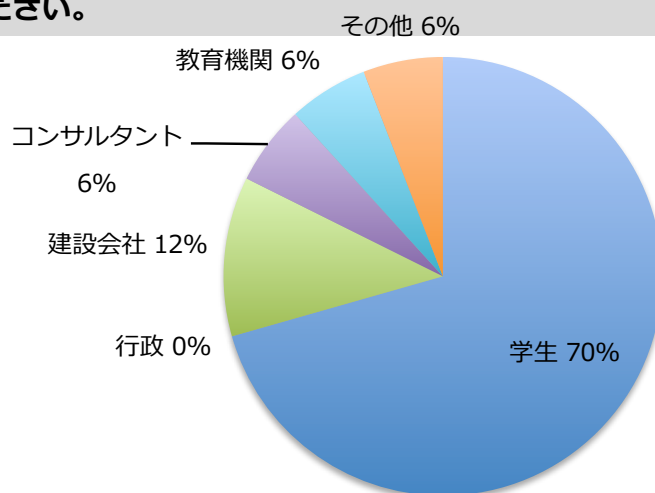
公益社団法人 土木学会 北海道支部

実施：2015年1月31日（土）15:00～17:00

回答：35.4%、17名/48名（参加者26名、オブザーバ22名）

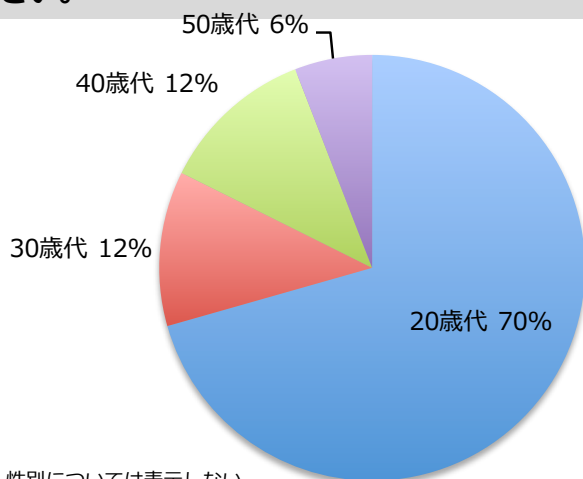
問1 ご所属を教えてください。

年代	回答数
学生	12
行政	0
建設会社	2
コンサルタント	1
教育機関	1
その他	1
N	17



問2 年齢、性別を教えてください。

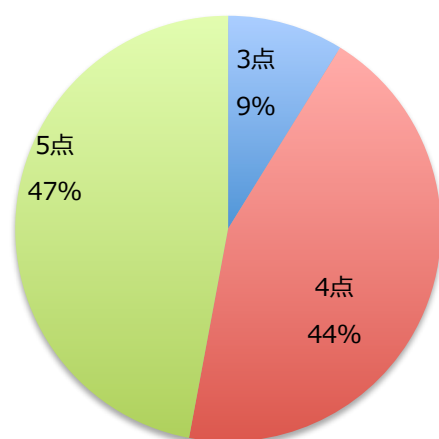
年代	回答数
20歳代	12
30歳代	2
40歳代	2
50歳代	1
60歳代	0
N	17



※回答者が特定される可能性があるため、性別については表示しない。

問3 当交流サロンの満足度を5段階で示してください。

評価点	回答数
1点	0
2点	0
3点	1.5
4点	7.5
5点	8
N	17



平均 4.38

※「3.5点」の回答は、3点、4点にそれぞれ0.5ずつ割り振った。

問4 ご意見やご感想、ご要望をお聞かせください。

(抜粋。緑：感想、赤：意見・要望)

- ・ 有意義だった。幅広い世代との意見交換から気づくことが多かった。もう少し時間をとってよかったかもしれない。(コンサルタント、40歳代)
- ・ 分野に分かれたことはよかった。(学生、20歳代)
- ・ 行政、建設会社、コンサルをわける必要がない。(学生、20歳代)
- ・ 自分の考えていたことがこのような機会でも様々な方と話すことで、まとまったと思う。このようなサロンには積極的に参加したいと思う。(学生、20歳代)
- ・ 見学会などを増やして欲しい。(学生、20歳代)
- ・ 交流サロンにもっと多くの企業が参加できれば良いと感じる。(学生、20歳代)
- ・ 普段話す機会のない他大学の学生、先生方とお話しをすることが出来て良い経験となりました。特に、私は質問を投げかけられた時にすぐ答えを出そうとするクセがあります。今回の交流サロンで、皆で思ったことをザックバラに話すことで新たな意見が出ることを学びました。「土木」について今までは目の前のことで選択をしてきたので、社会人になるということで、自分の下の学年のことを考えるということを考えていきたいです。私は、「土木」が大好きで、選んでよかったと思っています。(学生、20歳代)
- ・ 環境の違うメンバーで行う機会を通して行えたことは、とても有意義でした。(学生、20歳代)
- ・ はじめて参加しましたがいろいろな方の意見が聞いてよかったです。続けたほうがよいと思います。(学生、20歳代)
- ・ 他の大学の方と話し合える機会があつてとても嬉しかったです。みなさんの土木愛を感じて、自分もがんばろうと思いました。(学生、20歳代)
- ・ 色んな意見が聞いて面白かった。(学生、20歳代)
- ・ 学生もまきこんで学会(イベント)をするべきだと思った。(学生、20歳代)
- ・ もっと土木のPRをするべき。(学生、20歳代)
- ・ 学会で社会人と学生の交流の場を作ってもらえたら、非常に嬉しいと思う。(学生、20歳代)
- ・ 異なる環境で、同じ土木に関わっている方と、意見交換ができ非常に楽しかったです。(学生、20歳代)
- ・ 学生からの意見は非常に新鮮で、新たな気づきが多数あった。非常に有意義な時間であった。自分のモチベーションを高める機会になった。(その他、30歳代)
- ・ サロン企画者側の雰囲気非常好かった。これが、学生が意見を出しやすい環境につながり、議論が活発になっていたと思う。(その他、30歳代)
- ・ 土木(土木学会)に対する問題意識は、世代や業界に関わらず、ほぼ一致していたと思う。問題意識が広く共有されていれば、次のステップである行動に移しやすいと感じた。(その他、30歳代)
- ・ 学生には少し厳しい話題かと思ったが、学会活動にはボランティア的な面(時間外作業、休日返上、無給等)があることについてどう思うか聞いてみた。学生は、学会活動に対してこのような認識が無く、自分が社会に出たとき、学会に対して積極的に(自己犠牲の上で)関わっていける自信はないという様子であった。例えば、学会活動に関わったことが所属組織等から評価されるようになれば、土木技術者の学会に対する関わり方が変わると考える。これを個人の意識の問題として片づけてしまうと、ますます人が離れていくと思う。(その他、30歳代)
- ・ イベントの周知や参加者への連絡(テーマ、進め方等)が不足していたと思う。(その他、30歳代)
- ・ サロンの規模、グループの人数が適切で、参加者全員が十分に発言できていたと思う。(その他、30歳代)
- ・ イベントを企画していただいた方々のご尽力により、非常に有意義で楽しい時間を過ごすことができました。ありがとうございました。(その他、30歳代)
- ・ ファシリテータとして参加したが、サブを務める方との事前打ち合わせを行う時間が欲しかった。学生との交流を図るという面では満足できるものであった。テーマに対して画期的な意見が出せなかったという面では、もう少し準備をして実施する必要があったのではないかと思う。(建設会社、40歳代)
- ・ 大学生の貴重な意見・考え方を聞くことができた。建設会社にいると気づかなかったことなどあったので、今日参加していた学生たちが活躍するのが楽しみです。(建設会社、30歳代)
- ・ ファシリテータとして参加した。テーマが現実的であったのか、地に足のついた議論ができたと感じた。グループによって発表の仕方が違うこと、懇親会があったのもよかった。(教育機関、50歳代)
- ・ 次回に向けては…
 - ・ 議論の結果を土木学会に反映させるための方法には検討が必要。
 - ・ ファシリテータ+先輩技術者の事前打ち合わせの時間が必要か。
 - ・ オブザーバの方々を巻き込む仕組みはできないだろうか。
 - ・ テーマ設定は引き続き課題か。
 - ・ 企画の段階から学生の関与を得たい。(教育機関、50歳代)